ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск 27 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-656-2802/2024, возбужденное по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ в отношении должностного лица – **\*\*\*** Миселевой **\*\*\***,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, Миселева Л.А., являясь **\*\*\***  и исполняя свои обязанности по адресу: **\*\*\*** не своевременно предоставила сведения по форме ЕФС-1 в ОСФР по ХМАО - Югре, договор с **\*\*\*** расторгнут 28.03.2024, чем нарушила п.2.2 ст.11 Федеральный закон от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном учете в системе обязательного пенсионного страхования» и совершила своими действиями в 00 часов 01 минуту 30.03.2024 правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание Миселева Л.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не поступило; уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Защитник Миселевой Л.А. в судебном заседании доводы, изложенные в письменных пояснений поддержал, пояснил, что договор с **\*\*\*** был заключен 18.04.2024, в котором указан срок исполнения с 27.03.2024 по 31.05.2024, что не запрещает ч.2 ст.425 ГК РФ. Отчёт по форме ЕФС-1 направлен 19.04.2024 в срок, предусмотренный законом. Даты 27.03.2024 и 28.03.2028 в отчете поставлены для трудового стажа, то есть дни исполнения данного договора.

 Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

 Частью1статьи15*.*33*.*2КоАПРФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно п.6 ст. 11 N27-ФЗ от 01.04.2016 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», форма ЕФС-1 представляется страхователем не позднее рабочего дня, следующего за днем заключения с застрахованным лицом соответствующего договора, а в случае прекращения договора не позднее рабочего дня, следующего за днем его прекращения.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В силу требований ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие либо отсутствие события административного правонарушения, а также иные основания, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также вещественными доказательствами (ст.26.2 КоАП РФ).

Протоколом об административном правонарушении вменяется, что Миселева Л.А., являясь **\*\*\***  и исполняя свои обязанности по адресу**\*\*\*** не своевременно предоставила сведения по форме ЕФС-1 в ОСФР по ХМАО - Югре, договор с **\*\*\*** расторгнут 28.03.2024, чем нарушила п.2.2 ст.11 Федеральный закон от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном учете в системе обязательного пенсионного страхования» и совершила своими действиями в 00 часов 01 минуту 30.03.2024 правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что договор с **\*\*\*** (СНИЛС **\*\*\***) заключен 18.04.2024, в п. 6.1 настоящего договора установлен срок с 27.03.2024 по 31.05.2024, что подтверждается копией договора.

Отчет по форме ЕФС-1 представлен 19.04.2024.

В соответствии со ст.118, ч.3 ст.123 Конституции Российской Федерации, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения, лежит на органах ОСФР по ХМАО - Югре.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании вышеизложенного, исходя из совокупности исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу, что при рассмотрении дела вина Миселевой Л.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, не нашла своего подтверждения.

Суд считает необходимым прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Миселевой Л.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ в отношении **\*\*\***  Миселевой **\*\*\***, в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова